



**PRECIZĒTS IEGULDĪJUMU PIEPRASĪJUMS
LATVIJAS - LIETUVAS STARPSAVIENOJUMA
JAUDAS PALIELINĀŠANAI (ELLI)
KIP 8.2.1**

Ievads

2018. gadā projekta virzītāji AB "Amber Grid" un AS "Conexus Baltic Grid" sadarbībā ar "Ernst & Young Baltics" un SIA "Olimps" atbalstu veica priekšizpēti "Priekšizpēte un izmaksu un ieguvumu analīze Latvijas un Lietuvas starpsavienojuma jaudas palielināšanai (ELLI)", (turpmāk tekstā - pētījums). Pētījuma mērķis bija definēt optimālo projekta tehnisko jaudu un risinājumus, kā arī sniegt pārskatu par tā finansiālo un ekonomisko rentabilitāti, sagatavot izmaksu un ieguvumu analīzi (CBA) un sniegt priekšlikumus attiecībā uz lēmumu par pārrobežu izmaksu sadalījumu (CBCA).

Pamatojoties uz tirgus analīzi un gāzes plūsmu modelēšanu, tika pieņemts, ka divvirzienu jauda apm. 125 GWh/d ir galvenais ELLI ieviešanas mērķis, kura sasniegšanai ir jāveic optimizācija un detalizēta tehnisko iespēju novērtēšana abos virzienos. Lai risinātu tirgus vajadzības un novērstu visparedzamākās vājās vietas abos virzienos, tika noteikts, ka ELLI mērķjauda ir 130,47 GWh/d LT -> LV un 119,5 GWh/d LV -> LT virzienā.

Gāzes plūsmas hidrauliskā modelēšana pierādīja, ka nepieciešamo jaudu var sasniegt, izmantojot esošo gāzes transportēšanas sistēmu bez jaunu gāzes vadu izbūves Latvijā un maksimāli efektīvi izmantojot Lietuvas kompresoru stacijas. Latvijā esošos cauruļvadus Rīga-Panevežys, Rīga-Inčukalna PGK I & II Pskov-Rīga & Izborskas-Inčukalna PGK, Vireši-Tallina būs nepieciešams uzlabot, lai palielinātu maksimālo darba spiedienu līdz 50 bāriem, un Inčukalna pazemes gāzes krātuves (Inčukalna PGS) teritorijā būs jāuzbūvē jauna kompresora iekārta, savukārt Lietuvā būs jāpalielina GMS Kiemenai jaudu un jārekonstruē Panevežys CS cauruļvadus. Tika noteikts, ka kopējie kapitālizdevumi, kas nepieciešami ELLI projekta īstenošanai sastāda 25.4 miljonus EUR (LV-20.7 milj. EUR, LT-4.7 milj. EUR), kas ir ievērojami mazāk, nekā lēsts pirms pētījuma.

Pētījuma laikā tika izvērtēta arī ELLI projekta dzīvotspēja no sabiedrības viedokļa, kā arī tika novērtēti projekta virzītāji saskaņā ar diviem vienotā Baltijas valstu reģionālā gāzes tirgus (Common Baltic Market Zone - CBMZ) īstenošanas scenārijiem (pirmais scenārijs – vienota Baltijas dabasgāzes tirgus izveide 2020. gadā, otrs scenārijs — vienota Baltijas dabasgāzes tirgus neesamība). Novērtējuma galvenie secinājumi ir šādi:

- ELLI projekts nav finansiāli rentabls abiem projekta virzītājiem. Līdz ar to ir jāmeklē papildu risinājumi (t.i., ES dotācijas, tarifu palielināšana citos punktos), lai palielinātu projekta dzīvotspēju.
- Projekts ir vēlams no ekonomiskā viedokļa un veicina ES reģionālās politikas mērķu sasniegšanu visās valstīs, kuras tas būtiski ietekmē.
- Projekta ekonomiskā rentabilitāte ir ļoti augsta abos ar vienotā Baltijas tirgus īstenošanu saistītajos scenārijos.
- Pamatojoties uz Gāzes pārvades sistēmu operatoru Eiropas tīklu ("ENSOG") rādītāju analīzi, Latvija, Lietuva, Igaunija un Somija tika identificētas kā valstis, kuras ELLI ieviešana "būtiski ietekmētu".
- ELLI gadījumā visās valstīs, kuras būtiski ietekmētu projekta ieviešana, projekta ieguldījums ir ar pozitīvu neto pašreizējo vērtību. Tādējādi šīs valstis ir atzīstamas par projekta neto labuma guvējām abos scenārijos, kas saistīti ar vienota Baltijas valstu dabasgāzes tirgus izveidi (gan šī tirgus īstenošanas, gan arī tā neīstenošanas gadījumā).
- Līdz ar to ELLI projektam nav piemērojams pārrobežu izmaksu sadalījuma finansiālais atbalsts, jo iztrūkst projekta neto izmaksu nesēju, kas būtu tiesīgi saņemt pārrobežu izmaksu sadalījumu.

2018. gada 19. decembrī projekta virzītāji AB "Amber Grid" un AS "Conexus Baltic Grid" iesniedza Latvijas Republikas Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai (turpmāk tekstā – SPRK) un Lietuvas

Republikas Valsts cenu un enerģētikas kontroles komisijai, kā arī Somijas Enerģētikas padomei un Igaunijas Konkurences padomei investīciju pieprasījumu Latvijas-Lietuvas starpsavienojuma uzlabošanai saskaņā ar ES regulas Nr. 347/2013 12. panta 3. punktu.

AS "Conexus Baltic" ir projekta virzītājs arī citam kopīgo interešu projektam 8.2.4. "Inčukalna pazemes gāzes krātuves darbības paplašināšana". Pēc pētījuma par ELLI projektu pabeigšanas, jo īpaši pamatojoties uz tehniskā risinājuma izvēli, kas nosaka kompresoru bloka nepieciešamību Inčukalna PGK teritorijā, AS "Conexus Baltic Grid" speciālisti analizēja iespēju izmantot to pašu kompresoru spiediena palielināšanai Latvijas gāzes pārvades sistēmā un kompresijas gāzes ieguvei no krātuves. Tika secināts, ka tas ir dzīvotspējīgs tehnisks risinājums un vienas un tās pašas kompresijas iekārtas izmantošana būtu nozīmīgs ieguldījums Latvijas gāzes infrastruktūras izmaksu ietaupīšanā. Gatavojot priekšlikumu iesniegšanai EK saskaņā ar CEF 2018. gadā izteikto 2. aicinājumu iesniegt priekšlikumus, AS "Conexus Baltic Grid" iekļāva kompresora bloka iepirkumu un uzstādīšanu Inčukalna PGK uzlabošanas projekta ietvaros, un 2019. gada 23. janvārī saņēma informāciju no EK, ka kopīgo interešu projekts KIP 8.2.4 ir izraudzīts finansēšanai.

2019. gada 29. janvārī tikšanās laikā ar SPRK AS "Conexus Baltic Grid" pārstāvji informēja SPRK par EK lēmumu par KIP 8.2.4 finansēšanu un ierosināja aktualizēt 2018. gada 19. decembrī iesniegto investīciju pieprasījumu.

Investīciju pieprasījuma precizējums Latvijas-Lietuvas starpsavienojuma (ELLI) jaudas palielināšanai ir izstrādāts saskaņā ar SPRK vēstuli Nr.2-2.80/465, kas datēta ar 07.02.2019, un tajā ir aplūkoti šādi jautājumi:

- Aktualizēts ELLI projekta Latvijas puses kopējo izmaksu aprēķins (kapitāla un darbības izdevumi - CAPEX un OPEX)
- Projekta rezultātu pārrēķināšana
 - o Finanšu darbības rādītāji
 - o Ekonomiskās darbības rādītāji
 - o Ar ELLI saistīto pārrobežu izmaksu kompensācijas sadalījuma vērtība starp valstīm, uz kurām šī projekta īstenošana atstātu ievērojamu ietekmi
 - o CEF dotācijas vērtība, uz kuru šis projekts varētu pretendēt
 - o Tarifu ietekme, kas izriet no ELLI ieviešanas Latvijā
- Aktualizēts ieteikums attiecībā uz lēmumu par pārrobežu izmaksu sadalījumu
- ELLI projekta tehniskais apraksts un risku novērtējums

Saturs

Ievads

Izmantoto akronīmu saraksts

1. Īss tirgus testēšanas, jaudas palielināšanas nepieciešamības un pētījuma identificētās tehniskās alternatīvas izvēles apraksts
2. Aktualizēts ELLI projekta Latvijas puses kopējo izmaksu aprēķins (kapitāla un darbības izdevumi - CAPEX un OPEX)
3. Projekta rezultātu pārrēķināšana
 - 3.1. Finanšu darbības rādītāji
 - 3.2. Ekonomiskās darbības rādītāji
 - 3.3. Ar ELLI saistīto pārrobežu izmaksu kompensācijas sadalījuma vērtība starp valstīm, uz kurām šī projekta īstenošana atstātu ievērojamu ietekmi
 - 3.4. CEF dotācijas vērtība, uz kuru šis projekts varētu pretendēt
 - 3.5. Tarifu ietekme, kas izriet no ELLI ieviešanas Latvijā
4. Aktualizēts ieteikums attiecībā uz lēmumu par pārrobežu izmaksu sadalījumu
5. ELLI projekta tehniskais apraksts un risku novērtējums

Secinājumi



Izmantoto akronīmu saraksts

Nr.	Saīstīnājums/jēdziens	Paskaidrojums
1.	ACER	Energoregulatoru sadarbības aģentūra
2.	AG	AB "Amber Grid"
3.	BEMIP	Baltijas enerģētikas tirgus starpsavienojuma plāns
4.	BY	Baltkrievija
5.	CAPEX	Kapitālizdevumi
6.	CBA	Izdevumu un ieguvumu analīze
7.	CBCA	Pārrobežu izmaksu sadalījums
8.	CBG	AS "Conexus Baltic Grid"
9.	CBMZ	Vienots Baltijas dabasgāzes tirgus
10.	CEF	Eiropas infrastruktūras savienošanas instruments
11.	Consultant	EY vadītā ELLI priekšizpētes komanda
12.	EBCR	Ekonomisko ieguvumu un izmaksu rādītāji
13.	EC	Eiropas Komisija
14.	EE	Igaunija
15.	ELLI	Latvijas - Lietuvas starpsavienojuma jaudas palielināšana
16.	ENPV	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība
17.	ENSOG	Gāzes pārvades sistēmu operatoru Eiropas tīkls
18.	ERR	Ekonomiskā ienesīguma norma
19.	FBCR	Izmaksu un ieguvumu attiecība
20.	FI	Somija
21.	FID	Galīgais lēmums par investīcijām – projekta statuss
22.	FS	Priekšizpēte
23.	FM	Plūsmas analīze
24.	FNPV/C	Projekta finansiālā neto pašreizējā vērtība

25.	FNPV/K	Nacionālā kapitāla finansiālā neto pašreizējā vērtība
26.	FRR/C	Projekta finansiālā ienesīguma norma
27.	FRR/K	Nacionālā kapitāla finansiālā ienesīguma norma
28.	GIPL	Polijas - Lietuvas gāzes tīkla starpsavienojums
29.	GMS	Gāzes mērīšanas stacija
30.	INEA	Inovāciju un tīklu izpildaģentūra
31.	LCC	Aprites cikla izmaksas
32.	LT	Lietuva
33.	LV	Latvija
34.	NWC	Neto apgrozāmais kapitāls
35.	SPRK	Valsts regulatīvā iestāde – Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija
36.	OPEX	Darbības izdevumi
37.	KIP	Kopīgu interešu projekts
38.	PL	Polija
39.	Projekta virzītāji	AS "Conexus Baltic Grid" un AB "Amber Grid"
40.	PS CBA	Projekta specifiskā izmaksu un ieguvumu analīze
41.	RU	Krievija
42.	SoS	Energoapgādes drošība
43.	TA #1, #2, #3	ELLI īstenošanas tehniskā alternatīva #1, #2 un #3
44.	TOTEX	Kopējie izdevumi
45.	TSO	Gāzes pārvades sistēmas operators
46.	TYNDP	ENSOG izstrādātais gāzes tīkla attīstības desmit gadu plāns
47.	UGS	Pazemes gāzes krātuves
48.	VTP	Vienots virtuālais tirdzniecības punkts
49.	WACC	Vidējās svērtās kapitāla izmaksas

1. Īss tirgus testēšanas, jaudas palielināšanas nepieciešamības un pētījuma identificētās tehniskās alternatīvas izvēles apraksts



1. bilde

144 tirgus dalībniekiem Baltijas valstīs, Somijā un Polijā tika izsūtītas aptaujas anketas tirgus testēšanas nolūkos, un atbildes sniedza 89 uzņēmumi. Tajā pašā laikā, pamatojoties uz Baltijas un Somijas PSO gāzes plūsmu prognozēm, tika izstrādāti seši scenāriji hidraulisko plūsmu modelēšanai, pamatojoties uz infrastruktūras attīstību, gāzes cenu un ikdienas gāzes pieprasījumu. Šo darbību rezultāti parādīja, ka jaudas palielināšanas vajadzības abos virzienos galvenokārt nosaka tirgus pieprasījums, tomēr nepieciešamība pēc jaudas palielināšanas tika konstatēta arī tehnisko plūsmu modelēšanas laikā.

Pamatojoties uz tirgus pārbaudes un tehniskās modelēšanas rezultātiem projekta virzītāji piekrita, ka mērens jaudas uzlabojums līdz 125 GWh/d ir pareizais risinājums, jo tas pilnībā apmierina visas paredzamās tirgus vajadzības un novērš visas vājās vietas, izņemot vienu trūkumu, kas tika identificēts tehniskās plūsmas modelēšanas laikā.

Lai izvēlētos labāko tehnisko risinājumu vajadzīgās jaudas sasniegšanai, tika noteiktas četras tehniskās alternatīvas, salīdzinot ar to sākotnējo tehniskās īstenojamības iespēju novērtējumu, pamatojoties uz hidrauliskajām simulācijām:

#	Tehniskais risinājums	Tehniskā novērtējuma rezultāti
Tehniskā alternatīva #1	Jauna DN 500 cauruļvada Rīga – Iecava – Kiemenai izbūve posmā no LT robežas līdz esošo gāzes cauruļvadu savienojuma vietai - Inčukals - Rīga 1 un Rīga 2 (garums 94 km), GMS Kiemenai jaudas palielināšana un CS Panevežys cauruļvadu pielāgošana. Esošo kompresoru jaudas tiek izmantotas minimāli.	Ir īstenojams
Tehniskā alternatīva #2	Esošo kompresoru jaudas maksimāla izmantošana LT teritorijā un spiediena palielināšana LV sistēmā līdz 50 bāriem. Rīgas – Panevėžio, Rīgas – Inčukala PGK (I un II līnija), Pskovas – Rīgas un Izborskas – Inčukala PGK un Vireši – Tallina cauruļvadu rekonstrukcija, GMS Kiemenai jaudas palielināšana un CS Panevežys cauruļvadu pārveidošana. Kompresijas iekārtas uzstādīšana Inčukalna PGK.	Ir īstenojams
Tehniskā alternatīva #3	Jauna DN 250 gāzes cauruļvada Palanga – Nīca – Liepāja izbūve no gāzes vada atzara posmā no Palangas GRS (Lietuvā) līdz gāzes cauruļvadam Iecava - Liepāja, kas atrodas GRS Liepāja teritorijā (garums 76 km).	Ir īstenojams
Tehniskā alternatīva #4	Jauna DN 300 gāzes cauruļvada Visaginas – Daugavpils izbūve no gāzes cauruļvada atzara posmā no GRS Visaginas līdz gāzes cauruļvadam Rīga – Daugavpils GRS, kas atrodas Daugavpils teritorijā (cauruļvada garums 40 km).	Nav īstenojams

1. tabula

Tika salīdzinātas trīs tehniskās īstenojamības iespēju alternatīvas, izmantojot dzīves cikla izmaksas (LCC). Zemāk redzamā tabula atspoguļo veiktās analīzes rezultātus.

	TSO	CAPEX [milj. EUR]	OPEX [milj. EUR/gadā]	Valsts LCC [milj. EUR]	KOPĒJĀS LCC [milj. EUR]
TA #1 (LT->LV: 142,27 GWh/d LV->LT: 134,6 GWh/d)	CBG	91,7	1,0	88,8	93,8
	AG	4,7	0,1	5,0	
TA #2 (LT->LV: 130,47 GWh/d LV->LT: 119,53 GWh/d)	CBG	20,7	0,2	19,7	24,8
	AG	4,7	0,1	5,1	
TA #3 (LT->LV: 116,48 GWh/d LV->LT: 119,53 GWh/d)	CBG	54,6	0,7	53,9	67,2
	AG	11,9	0,3	13,3	

2. tabula

Pamatojoties uz LCC analīzes rezultātiem, tehniskā alternatīva #2 tika izraudzīta kā izmaksu ziņā efektīvākais risinājums ELLI ieviešanai, jo tas atbalsta maksimālo plūsmu 130,47 GWh/d LT-LV un 119,53 GWh/d LV-LT virzienā.

Pēc kompresora iekārtas izslēgšanas no ELLI projekta darbības jomas tehniskā alternatīva #2 ir kļuvusi vēl pievilcīgāka: LCC Latvijai ir vienāds ar 5,2 miljoniem EUR un kopējās projekta dzīves cikla izmaksas ir 10,8 miljoni EUR.

	TSO	CAPEX [milj. EUR]	OPEX [milj. EUR/gadā]	Valsts LCC [milj. EUR]	KOPĒJĀS LCC [milj. EUR]
TA #2 (LT->LV: 130,47 GWh/d LV->LT: 119,53 GWh/d)	CBG	5,5	0,04	5,2	10,3
	AG	4,7	0,1	5,1	

3. tabula

2. Atjaunināts ELLI projekta Latvijas puses kopējo izmaksu aprēķins (kapitālieguldījumi un ekspluatācijas izmaksas - CAPEX un OPEX)

Tehniskā alternatīva #2 Latvijas pusei paredz

- kompresora iekārtas izbūvi Inčukalna PGK un
- cauruļvada Rīga - Paņevežys, Rīga-Inčukalns PGK (I un II), Pskov-Rīga un Izborska-Inčukalns PGK un Vireši-Tallina uzlabošanu (rekonstrukciju).

Konkrētāka informācija par projekta tehniskajiem jautājumiem ir sniegta 5. sadaļā "Projekta tehniskais apraksts". Tā kā kompresoru bloka iepirkuma un uzstādīšanas izmaksas ietilpst KIP 8.2.4 īstenošanas ietvaros, tad kompresoru iekārtas kapitālieguldījumu un ekspluatācijas izmaksas (CAPEX un OPEX) netiks iekļauti ELLI projektā.

#	Ieguldījums	Sākotnējie kapitālieguldījumi [milj. EUR]	Aktualizēti kapitālieguldījumi (CAPEX) [milj. EUR]
A.	Latvija	20,7	5,5
1.	Jaunās Inčukalna PGK kompresoru stacijas būvniecība	15,2	0
2.	Latvijas gāzes cauruļvadu uzlabošana, lai palielinātu to spēju izturēt spiedienu līdz 50 bāriem	5,5	5,5
B.	Lietuva	4,7	4,7
1.	GMS Kiemenai caurlaides spējas palielināšana	4,2	4,2
2.	CS Panevėžio cauruļvadu noregulēšana	0,5	0,5
Kopējie kapitālieguldījumi (CAPEX)		25,4	10,2

#

#	Valsts	Sākotnējās OPEX izmaksas [milj. EUR/gadā]	Aktualizētas ekspluatācijas izmaksas (OPEX) [milj. EUR/gadā]
1.	Latvija	0,44	0,04
2.	Lietuva	0,30	0,30
Kopējās ekspluatācijas izmaksas (OPEX)		0,74	0,34

4. tabula

3. Projekta rezultātu pārrēķināšana

3.1. Finanšu darbības rādītāji

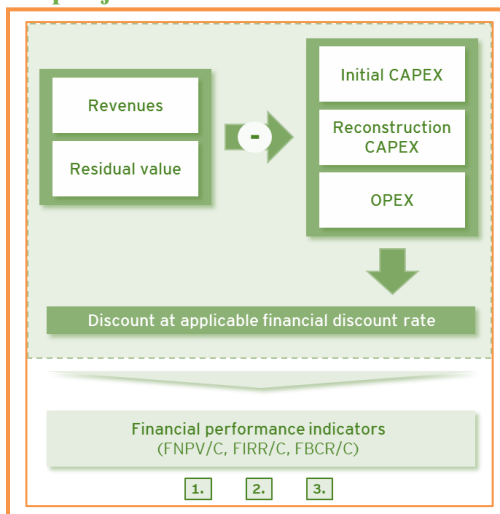
Finanšu analīzes un finanšu snieguma rādītāju aprēķina galvenais mērķis ir novērtēt projekta vispārējos finanšu rezultātus, nevērtējot tā finansiālo struktūru. Finansiālās rentabilitātes analīzes pamatā ir otrā ENSOG CBA metodoloģija un EK izstrādātā rokasgrāmata ieguldījumu projektu izdevumu un ieguvumu analizēšanai laikposmā no 2014. līdz 2020. gadam.

Finansiālās rentabilitātes analīzes galīgais rezultāts ir trīs finanšu snieguma rādītāju kopums, kas tika aprēķināts gan projekta kopējā, gan projekta virzītāju līmenī:

- Finansiālā neto pašreizējā vērtība (FNPV) - šis rādītājs atspoguļo projekta radīto absolūto diskontēto pievienoto vērtību, kas noteikta EUR (vērtība, kas pārsniedz nulli, norāda uz pozitīvu projekta rentabilitāti).
- Finanšu iekšējā peļņas norma (FIRR) - šis rādītājs atspoguļo projekta rentabilitāti, ko mēra kā peļņas procentu likmi (vērtība, kas pārsniedz finanšu diskonta likmi, norāda uz pozitīvu projekta rentabilitāti).
- Finanšu ieguvumu un izmaksu attiecība (FBCR) – šis rādītājs atspoguļo diskontēto ieguvumu attiecību salīdzinājumā ar diskontētajām izmaksām (attiecības skaitliskā vērtība virs 1 liecina par pozitīvu projekta rentabilitāti).

Iepriekšminētais trīs kopējo rādītāju kopums, kas balstīts uz ENSOG un EK pamatnostādņēm, nodrošina projektu savstarpējo salīdzināmību gan projekta virzītāju, gan Eiropas Komisijas līmenī.

Vienkāršota pieeja finansiālās rentabilitātes rādītāju aprēķināšanai¹



2. attēls

² Rekonstrukcijas CAPEX ir naudas plūsmas pozīcija, kas tiek ierēķināta finanšu rentabilitātes aprēķinā. Tā tiek aprēķināta gadu pēc aktīva pilnīga nolietojuma (amortizācijas), un aprēķinātā rekonstrukcijas CAPEX vērtība ir vienāda ar nolietoto aktīvu sākotnējo vērtību. Citiem vārdiem sakot, rekonstrukcijas CAPEX ir izmaksas, kas nepieciešamas, lai atjaunotu pilnībā nolietotu pamatlīdzekli uzreiz pēc tā nolietošanās līdz nulles vērtībai.

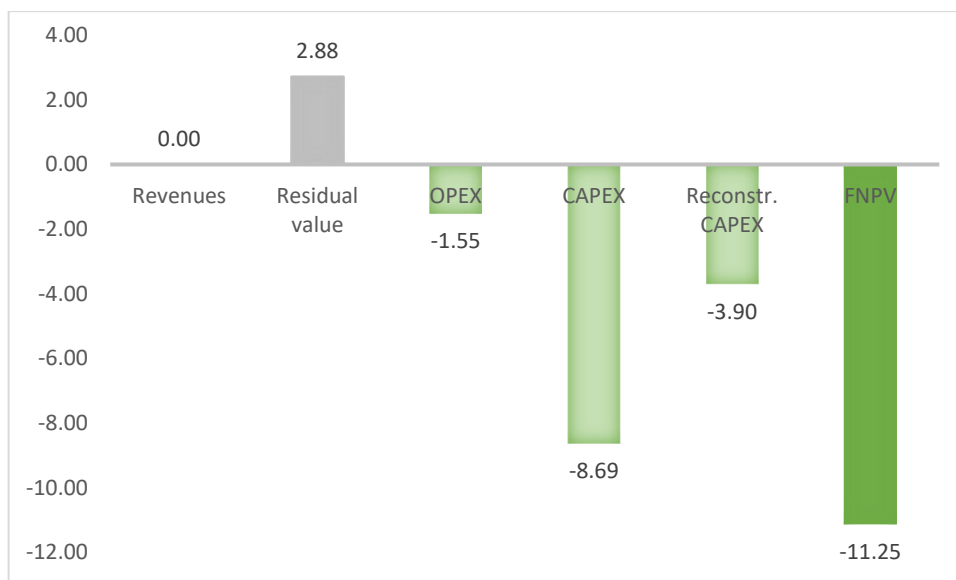
Saskaņā ar ENSTOG un EK apstiprināto metodiku finanšu analīzei būtu jāizvēlas tikai atsevišķas naudas plūsmu grupas. Šīs naudas plūsmas ietver:

Kapitālieguldījumi (CAPEX).

Eksploatācijas izmaksas (OPEX).

Finanšu/ienākošās naudas plūsmas (ieņēmumi un atlikusī vērtība).

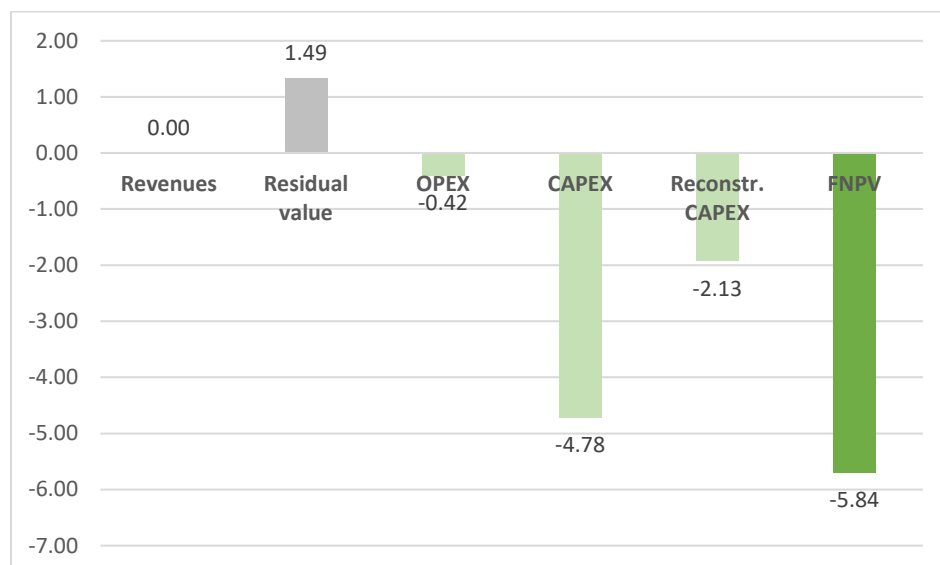
ELLI FNPV projekta kopējā līmenī – FNPV -11.25 miljoni EUR



FIRR	FBCR
N/A	0.20

1. diagramma

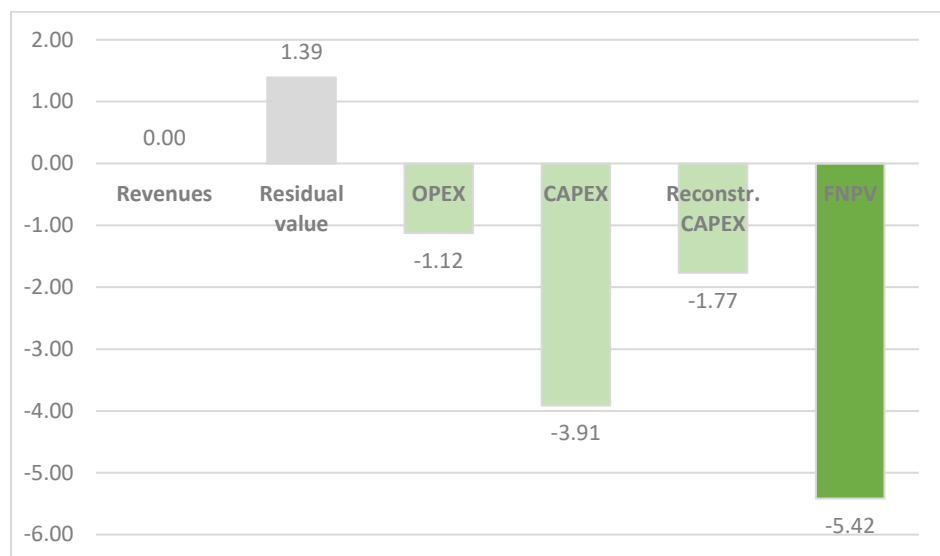
ELLI FNPV attiecībā uz “Conexus Baltic Grid” - FNPV -5.84 miljoni EUR



FIRR	FBCR
-11.9%	0.20

2. diagramma

ELLI FNPV attiecībā uz "Amber Grid" - FNPV -5.42 miljoni EUR



FIRR	FBCR
N/A	0.20

3. diagramma

Atsaucoties uz finanšu analīzes rezultātiem, ir acīmredzams, ka **ELLI projekts finanšu izteiksmē nav rentabls**. Tas nav rentabls arī "Conexus Baltic Grid" un "Amber Grid" atsevišķi. Līdz ar to abiem projekta virzītājiem rodas 100% finanšu deficīts un, lai uzlabotu projekta finansiālo rentabilitāti, ir nepieciešams finansiāls atbalsts. FNPV ir negatīvs gan projektu virzītājiem, gan arī paša projekta līmenī. FBCR ir ļoti zems, un FIRR visam projektam kopumā un attiecībā uz "Amber Grid" nav iespējams aprēķināt, jo pozitīva naudas plūsma ir pārāk maza, bet "Conexus Baltic Grid" gadījumā tā ir negatīva.

Jutīguma analīze

Finansiālās rentabilitātes rezultātu jutīguma analīzes galvenais mērķis ir noteikt, kā mainās projekta finansiālā rentabilitāte atkarībā no CAPEX, OPEX un gāzes plūsmas svārstībām.

Tas tika panākts, imitējot ietekmi, ko viena mainīgā lieluma izmaiņas radītu attiecībā uz galarezultātu (FNPV). Lai ierobežotu šīs analīzes sarežģītību gan novērtējumu skaita, gan rezultātu interpretējamības ziņā, galvenie ievaddati tika pārbaudīti pa vienam, atstājot visus citus rādītājus nemainīgus ("ceteris paribus" analīze). Izmaiņas ievaddatu mainīgajos lielumos tika pārbaudītas ar 10% intervāliem diapazonā no 50% līdz 150% no bāzes vērtības.

	50%	60%	70%	80%	90%	100%	110%	120%	130%	140%	150%
CAPEX	-5.6	-6.7	-7.8	-8.9	-10	-11.1	-12.2	-13.3	-14.4	-15.5	-16.6
OPEX	-10.4	-10.5	-10.7	-10.8	-11	-11.1	-11.3	-11.4	-11.6	-11.7	-11.9
Gāzes plūsma	-11.1	-11.1	-11.1	-11.1	-11.1	-11.1	-11.1	-11.1	-11.1	-11.2	-11.2

5. tabula

Jutīguma analīze liecina, ka nepastāv statistiskas iespējas iegūt pozitīvu FNPV, un CAPEX ir viskritiskākais projekta mainīgais lielums.

3.2. Ekonomiskās darbības rādītāji

Ekonomiskās darbības rādītāju aprēķināšana ir daļa no projekta ekonomiskās analīzes. Galvenais ekonomiskās analīzes mērķis ir noskaidrot projekta neto ietekmi uz sociālekonomisko labklājību. Ekonomiskās rentabilitātes analīzes metode ir balstīta uz otro ENSOG 2017. gada jūlijā izstrādāto izdevumu un ieguvumu analīzes (CBA) metodoloģiju, kā arī uz EK CBA rokasgrāmatu 2014.–2020. gada investīciju projektiem. Sākotnējā investīciju pieprasījumā ekonomiskā analīze tika veikta saskaņā ar ENSOG CBA metodi un pamatojoties uz ENSOG PS-CBA, kas sagatavota, pamatojoties uz ENSOG modelēšanas rezultātiem, kuri tika iegūti 2017. gada jūnijā un kurus ENSOG iesniedza projekta virzītājiem.

Ekonomiskās analīzes veikšanai tika īstenoti šādi soļi:

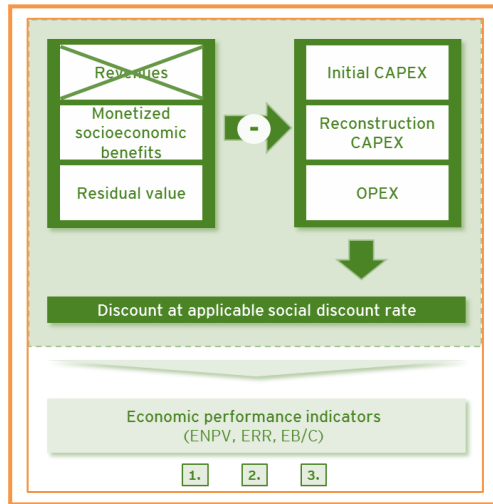
- Kvantitatīvā analīze, lai noteiktu valstis, uz kurām ELLI ieviešana radītu ievērojamu ietekmi:
 - o Valstis, uz kurām projekta ieviešana atstātu būtiski ietekmi, ir Latvija, Lietuva, Igaunija un Somija.
- Sociālekonomisko ārējo faktoru pārvēršana naudas izteiksmē, lai noteiktu ELLI izraisītos ārējos faktorus valstīs, kuras būtiski ietekmētu ELLI projekta īstenošana.
 - o Kopējā ELLI izraisīto sekundāro seku vērtība ir novērtēta 322 miljoni EUR apmērā (nediskontētās vērtības laikposmā no 2024. līdz 2044. gadam).
 - o Ir paredzams, ka no projekta īstenošanas izrietošais ieguvums 172 miljonu EUR apmērā (54% no kopējās summas) materializēsies Latvijā (90 miljoni EUR - 28% no kopējā ieguvumu apjoma) un Lietuvā (82 miljoni EUR - 26% no kopējā ieguvumu apjoma). Arī Igaunija un Somija gūtu labumu no ELLI īstenošanas. Paredzams, ka Igaunijā un Somijā ieguvums sasniegtu attiecīgi 78 miljonus eiro (24%) un 72 miljonus eiro (22%).
 - o Attiecībā uz projektu kopumā ES rēķins joprojām ir galvenais ārējais faktors, kas saistīts ar ELLI īstenošanu un kas veido 92% (297 miljonus eiro) no kopējiem ieguvumiem.
- Neto sociālās labklājības (Net Social Welfare) analīze, lai parādītu kopējo nediskontēto ELLI radīto neto ieguvumu kopsummu, ko varētu gūt projekta kopējā un katras valsts līmenī.
 - o Pēc jaunākajiem aprēķiniem projekta neto sociālās labklājības piensums tiek lēsts 299 miljonu EUR apmērā, un neto ieguvumi tiktu sadalīti salīdzinoši vienmērīgi starp Latviju, Lietuvu, Igauniju un Somiju (attiecīgi 78 miljoni EUR, 71 miljons EUR, 78 miljoni EUR un 72 miljoni EUR).

		Ieguvumi	CAPEX	Rekonstr. CAPEX	OPEX	KOPĀ
1.	Latvija	90	(6)	(6)	(1)	78
2.	Lietuva	82	(5)	(5)	(2)	71
3.	Igaunija	78				78
4.	Somija	72				72

6. tabula

- Ekonomiskās rentabilitātes analīzei ir jāsniedz salīdzināms ELLI ekonomisko rādītāju kopums projekta kopējā un katras valsts līmenī.

Ekonomiskās darbības rādītāju aprēķināšanas shēma

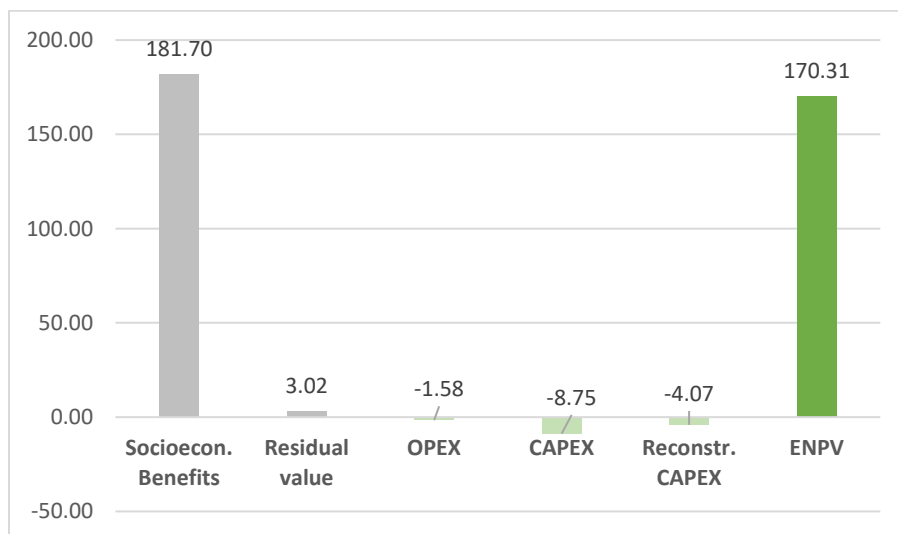


3. attēls

Ekonomiskās rentabilitātes analīzes galīgais rezultāts ir ekonomisko rādītāju kopums, kas tiek aprēķināts gan projekta kopējā, gan arī būtiski ietekmēto valstu līmenī:

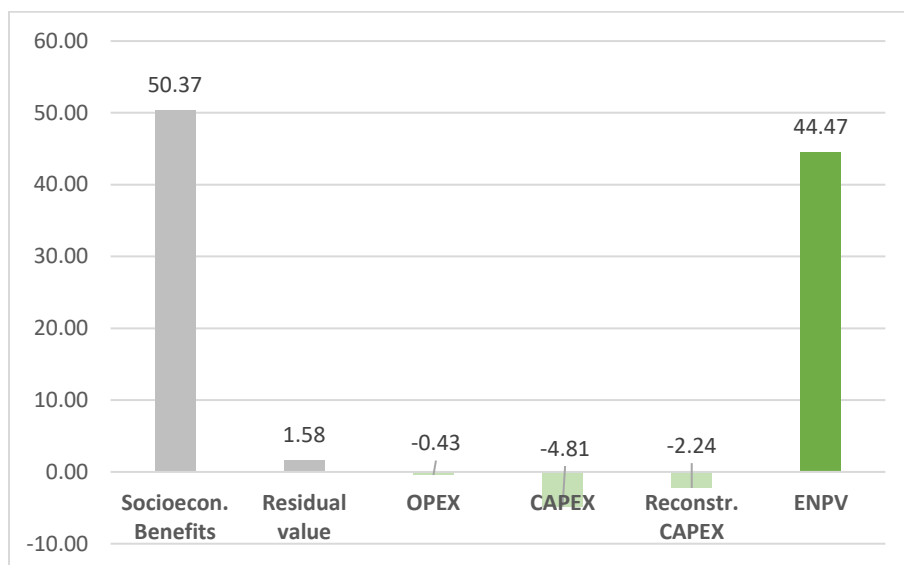
- Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV) - šis rādītājs atspoguļo absolūto, diskontēto ekonomisko naudas plūsmu projektā, ko mēra EUR valūtā (vērtība, kas pārsniedz nulli, liecina par pozitīvu ekonomisko rentabilitāti).
- Ekonomiskā iekšējā ienesīguma likme (ERR) - šis rādītājs atspoguļo projekta ekonomisko rentabilitāti, ko mēra kā procentuālo ienesīguma likmi (vērtība, kas pārsniedz sociālo diskonta likmi, liecina par pozitīvu projekta ekonomisko rentabilitāti).
- Ekonomiskā ieguvumu un izmaksu attiecība (EB/C) - šis rādītājs atspoguļo diskontēto ieguvumu un diskontēto izmaksu attiecību (attiecības skaitliskā vērtība virs 1 liecina par pozitīvu projekta ekonomisko rentabilitāti).

ELLI projekta kopējā ekonomiskā neto pašreizējā vērtība - (SDR 4.0%) 170.31 milj.EUR.



EIRR	EB/C
78.5%	12.83

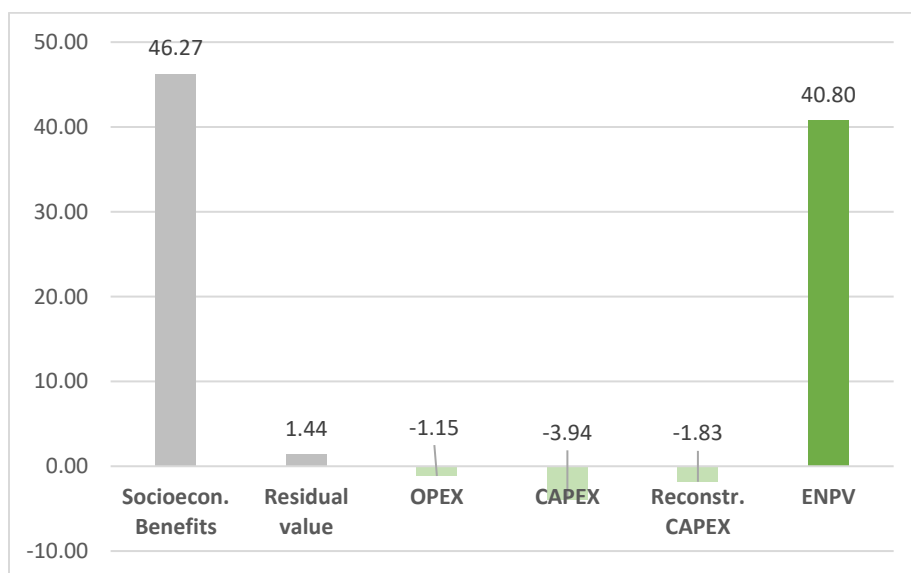
ELLI ekonomiskā neto pašreizējā vērtība Latvijai - 44.47 miljoni EUR



EIRR	EB/C
45.5%	6.94

5. diagramma

ELLI ekonomiskā neto pašreizējā vērtība Lietuvai - 40.80 miljoni EUR



EIRR	EB/C
67.0%	6.90

6. diagramma

ENPV Igaunijai ir 44.3 miljoni EUR un Somijai - 40.8 miljoni EUR.

Atsaucoties uz ekonomiskās analīzes rezultātiem, var secināt, ka **ELLI projekts ir ļoti ienesīgs sociālekonomiskā ziņā** un sniedz pozitīvu pievienoto vērtību sabiedrībai visās valstīs, uz kurām šī projekta ieviešana atstātu būtisku ietekmi, ko apliecina arī pozitīvi projekta ENPV vērtību rādītāji projektam kopumā un katrai valstij atsevišķi, kā arī EIRR un EB/c indeksi. Turklāt **nevienai no valstīm, kurā ir apsvērta šī projekta ieviešana, nebūtu neto negatīva ietekme** vismaz vienā no scenārijiem, kas uzskatāmi par ticamiem.

ENPV jutīguma analīze

	50%	60%	70%	80%	90%	100%	110%	120%	130%	140%	150%
CAPEX	176	174.8	173.7	172.6	171.4	170.3	169.2	168	166.9	165.8	164.6
OPEX	171.1	170.9	170.8	170.6	170.5	170.3	170.2	170	169.9	169.7	169.5
Gāzes plūsma	170.3	170.3	170.3	170.3	170.3	170.3	170.3	170.3	170.3	170.3	170.3





7. tabula


Jutīguma analīze, kas veikta attiecībā uz ELLI ekonomiskās rentabilitātes rezultātiem, liecina, ka nav kritisku mainīgo lielumu un ENPV joprojām ir pozitīva, un nepastāv statistiskas varbūtības iespēja iegūt negatīvu rezultātu.

3.3.Ar ELLI saistīto pārrobežu izmaksu kompensācijas sadalījuma vērtība starp valstīm, uz kurām šī projekta īstenošana atstātu ievērojamu ietekmi

Atsaucoties uz Energoregulatoru sadarbības aģentūras 2015. gada 18. decembra priekšlikuma Nr.5/2015 2.6. punktu "Par labu paraugpraksi attiecībā uz investīciju pieprasījumu, tostarp pārrobežu izmaksu sadalījuma pieprasījumu apstrādi attiecībā uz kopīgu interešu projektiem, kas saistīti ar elektroenerģijas un gāzes pārvadi", aģentūra iesaka nodrošināt kompensāciju izmaksāšanu, ja vismaz vienā no dalībvalstīm, kurā īsteno projektu, rastos neto negatīva ietekme vismaz vienā no scenārijiem, ko uzskata par ticamu visu iesaistīto valstu regulatīvajās iestādēs. Šādos gadījumos kopumā būtu jātiecas kompensēt attiecīgajai dalībvalstij radīto neto negatīvo ietekmi.

ELLI gadījumā visas valstis, uz kurām šis projekts atstātu ievērojamu ietekmi, sasniedz pozitīvu ENPV, un tādējādi šīs valstis ir atzīstamas par valstīm, kas ir neto labuma guvējas. Līdz ar to ELLI projektam nav piemērojams pārrobežu izmaksu sadalījuma finansiālais atbalsts, jo iztrūkst projekta neto izmaksu nesēju, kas būtu tiesīgi saņemt pārrobežu izmaksu sadalījumu.

	ENPV	
	44.47	Projekta neto labuma guvējs
	40.80	Projekta neto labuma guvējs
	44.3	Projekta neto labuma guvējs
	40.8	Projekta neto labuma guvējs



**NAV
NEPIECIEŠAMS
CBCA
PĀRSKAITĪJUMS**

Picture 4.

3.4.CEF dotācijas vērtība, uz kuru šis projekts varētu pretendēt



Abu projektu virzītāju gadījumā ieņēmumu trūkums, kas rastos ELLI īstenošanas rezultātā, radītu finansējuma nepietiekamību 100% apmērā. Tādējādi CBG un AG ir nepieciešams ārējais atbalsts ES dotāciju veidā no ELLI, lai segtu trūkstošo finansējumu.

Atkarībā no darbības veida (pētījums vai darbs) Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumenta CEF dotācijas parasti sedz 50% un līdz pat 75% no atbilstīgajām izmaksām. Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. decembra Regulu (ES) Nr. 1316/2013, ar ko izveido Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumentu, groza Regulu (ES) Nr. 913/2010 un atceļ Regulu (EK) Nr. 680/2007 un Regulu

(EK) Nr. 67/2010, enerģētikas nozarē Savienības finansiālā palīdzība nepārsniedz 50% no pētījumu un/vai darbu atbilstīgajām izmaksām. Finansējuma likmes var palielināt līdz ne vairāk kā līdz 75% attiecībā uz darbībām, kuras nodrošina lielu energoapgādes drošību reģionālā vai Savienības mērogā, stiprina Savienības solidaritāti vai ietver ļoti inovatīvus risinājumus.

Tā kā ELLI projekts ir būtisks drošas reģionālās dabasgāzes padeves nodrošināšanai un tas stiprina solidaritāti, tam var būt tiesības saņemt finansējumu darbiem līdz 75% apmērā.

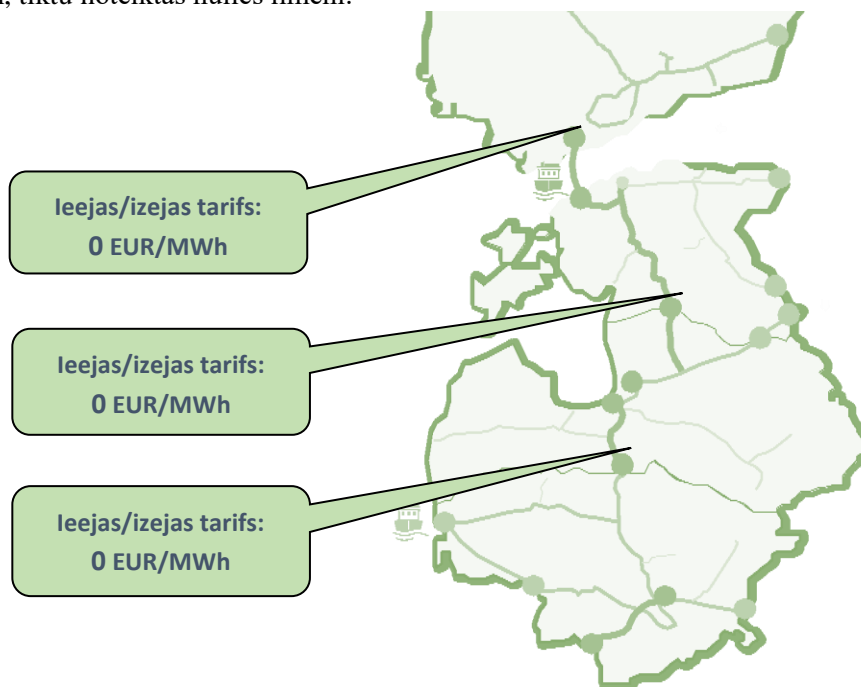
Pamatojoties uz plānotajām darbībām, maksimālā finansējuma likme varētu būt šāda:

	CEF milj. EUR	% no sākotnējā ieguldījuma
	4.10	74%
	3.37	72%

8. tabula

3.5. Tarifu ietekme, kas izriet no ELLI ieviešanas Latvijā

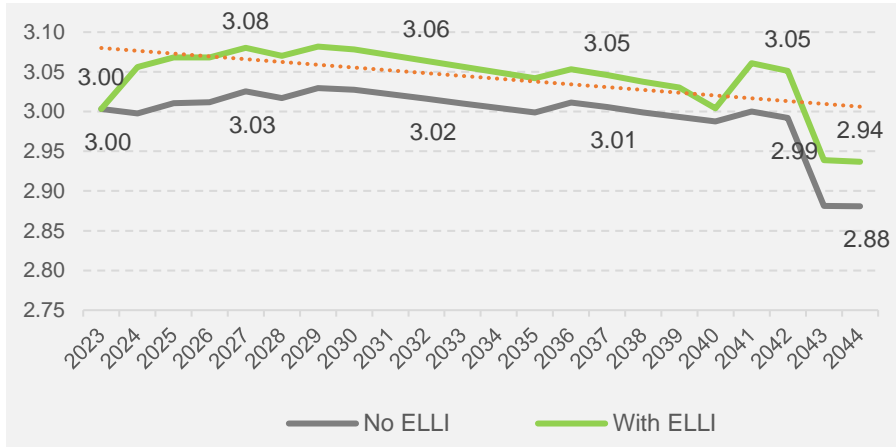
ELLI projekta ieviešanas ietekme uz tarifiem Latvijā ir atkarīga no tā, vai tiks vai netiks izveidots vienotais Baltijas dabasgāzes tirgus (CBMZ). Vienotā ieejas/izejas zonā visi starpsavienojuma punkti starp LT, LV, EE un FI tiktu komerciāli izslēgti un tas nozīmētu dabasgāzes piegādi uz jebkuru no sistēmā ietilpstošajiem nacionālajiem tirgiem jebkurā Baltijas reģiona valstī. Tā rezultātā tīkla lietotāji varētu rezervēt jaudu tikai vienotās ieejas/izejas sistēmas ārējos ieejas vai izejas punktos, proti, neviena jaudas rezervācija vairs netiktu veikta esošajos starpsavienojuma punktos starp LT, LV, EE un FI dabasgāzes tirgiem, un visas tarifu maksas (ieejas/izejas), kas pastāv pašreizējos iekšējos starpsavienojuma punktos starp LT, LV, EE un FI gāzes tirgiem, tiktu noteiktas nulles līmenī.



5. attēls

Tarifu aprēķināšanas vajadzībām CBMZ jaudas maksas aprēķināšana ieejas/izejas sadalījumam tiek pieņemta 50% apmērā, un CBMZ gadījumā (it īpaši gadījumā, ja tiek iekļauta arī FI) tarifu pieaugums būtu mazāks gāzes plūsmas pieauguma dēļ. Sekojošās diagrammas atspoguļo tarifu aprēķina rezultātus Latvijai ar un bez ELLI projekta ieviešanas, kā arī gadījumā, ja CBMZ tiek īstenots vai nē.

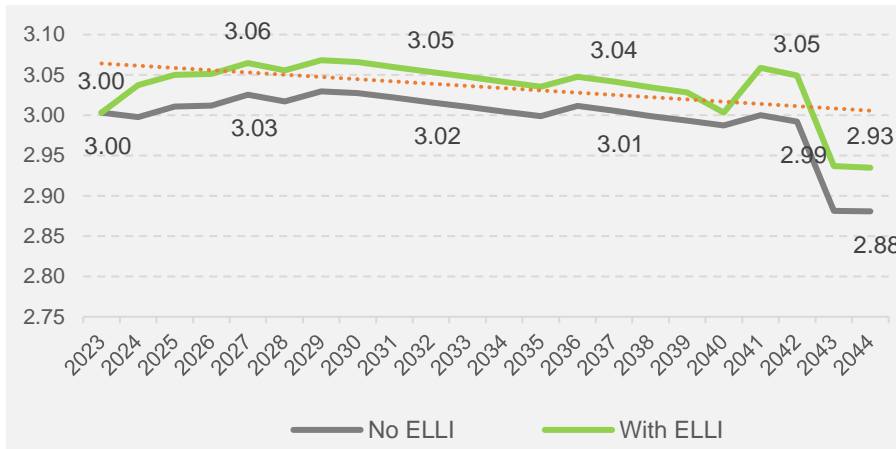
"Conexus Baltic Grid" vidējais tarifs laikposmā no 2024. līdz 2044. gadam vienota Baltijas dabasgāzes tirgus neesamības gadījumā un bez CEF dotācijām



Bez ELLI	EUR / MWh	3.00
Ar ELLI	EUR / MWh	3.04
Starpība	EUR / MWh	0.05
Starpība % izteiksmē	%	1.6%

7. diagramma

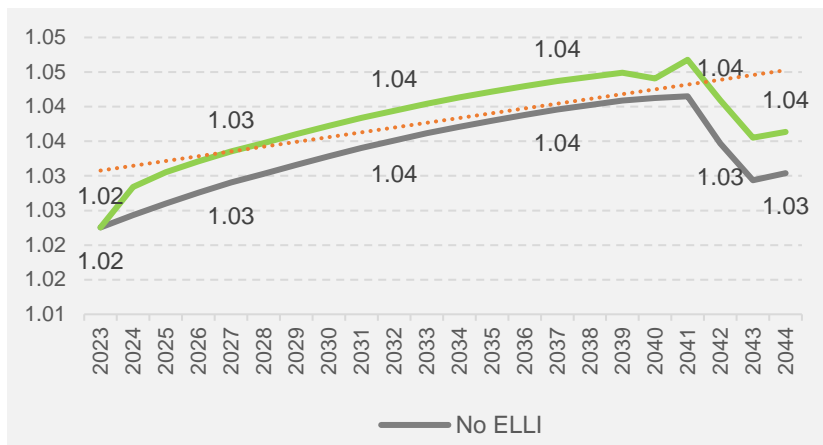
"Conexus Baltic Grid" vidējais tarifs laikposmā no 2024. līdz 2044. gadam vienota Baltijas dabasgāzes tirgus neesamības gadījumā ar CEF dotācijām



Bez ELLI	EUR / MWh	3.00
Ar ELLI	EUR / MWh	3.04
Starpība	EUR / MWh	0.04
Starpība % izteiksmē	%	1.3%

8. diagramma

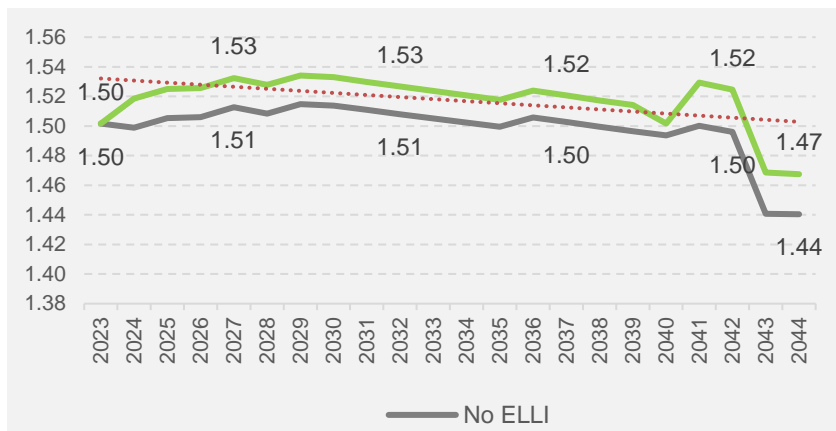
"Conexus Baltic Grid" vidējās ieejas izmaksas laikposmā no 2024. līdz 2044. gadam vienota Baltijas dabasgāzes tirgus esamības gadījumā ar CEF dotācijām



Bez ELLI	EUR / MWh	1.03
Ar ELLI	EUR / MWh	1.04
Starpība	EUR / MWh	0.01
Starpība % izteiksmē	%	0.40%

9. diagramma

"Conexus Baltic Grid" vidējās izejas izmaksas laikposmā no 2024. līdz 2044. gadam vienota Baltijas dabasgāzes tirgus esamības gadījumā bez CEF dotācijām



Bez ELLI	EUR / MWh	1.50
Ar ELLI	EUR / MWh	1.52
Starpība	EUR / MWh	0.02
Starpība % izteiksmē	%	1.3%

10. diagramma

"Conexus Baltic Grid" kopējās izmaksas (vidējās izmaksas laikposmā no 2024. līdz 2044. gadam) vienota Baltijas dabasgāzes tirgus izveides gadījumā

Bez CEF dotācijām		
Bez ELLI	EUR / MWh	2.532
Ar ELLI	EUR / MWh	2.562
Starpība	EUR / MWh	0.030
Starpība % izteiksmē	%	1.2%

Ar CEF dotācijām		
Bez ELLI	EUR / MWh	2.532
Ar ELLI	EUR / MWh	2.557
Starpība	EUR / MWh	0.025
% starpība	%	1.0%

9. tabula

4. Aktualizēts ieteikums attiecībā uz lēmumu par pārrobežu izmaksu sadalījumu

Pamatojoties uz jaunākajiem ekonomiskās analīzes rezultātiem, ELLI projektam ir būtiska neto pozitīvā ietekme uz Latviju, Lietuvu, Igauniju un Somiju, un visas dalībvalstis, uz kurām šis projekts atstāj būtisku ietekmi, sasniedz pozitīvu ENPV, un tādējādi ir atzīts, ka uz šīm valstīm projektam ir neto pozitīva ietekme, proti, tas rada šīm valstīm ieguvumus kā neto saņēmējām. Līdz ar to ELLI projektam nav piemērojams pārrobežu izmaksu sadalījuma finansiālais atbalsts, jo iztrūkst projekta neto izmaksu nesēju, kuriem būtu tiesības saņemt pārrobežu izmaksu sadalījumu. Līdz ar to **projekta virzītāji ierosina pieņemt tādu pārrobežu izmaksu sadalījuma lēmumu, kurā nebūtu ietverti nekādi līdzekļu pārskaitījumi starp būtiski ietekmētajām dalībvalstīm.**

5. ELLI projekta tehniskais apraksts un risku novērtējums

ELLI projekta mērķis ir palielināt gāzes pārvades jaudu starp Latviju un Lietuvu, kā arī novērst pārvades sistēmas trūkumus Latvijā, tādējādi nodrošinot brīvu gāzes plūsmu Baltijas valstīs un Somijā. ELLI pētījums pierāda, ka to ir iespējams sasniegt palielinot Latvijas pārvades sistēmu spiedienu, bez jaunu gāzes cauruļvadu būvniecības.

Lai nodrošinātu drošu pārvades sistēmas darbību, ir jāveic šādu pasākumu kopums un jāievēro šādi pamatprincipi:

1. Gāzes pārvades cauruļvadus un atzaru līnijas testē, izmantojot metodi, kas ļauj veikt pārvades gāzesvada cauruļu iekšējo diagnostiku;
2. Pozitīva slēdziena no Ministru kabineta akreditētas institūcijas saņemšana attiecībā uz pieļaujamo darba spiedienu $P \leq 50$ bāru;
3. Jaunbūvētie vai rekonstruētie krāni un krānu iekārtas būs atbilstoši Eiropas normām (turpmāk tekstā - EN);
4. Gāzes cauruļvadu posmus, kuros nav iespējams veikt diagnostiku, testēs hidrauliski un rekonstruēs saskaņā ar EN;
5. Atzaru līnijās, kurās nav iespējams veikt cauruļvadu iekšējo diagnostiku, tiks rekonstruētas saskaņā ar EN.

ELLI projekts paredz darbības spiediena palielināšanu Latvijas pārvades sistēmā līdz $P=50$ bāriem šādos pazemes gāzes vadus (turpmāk tekstā - PGV):

- Rīga-Paņveža;
- Rīga-Inčukalna PGK I līnija;
- Rīga-Inčukalna PGK II līnija;
- Pleskava-Rīga;
- Izborska-Inčukalna PGK;
- Vireši-Tallina

Turklāt spiediena palielināšana notiks arī gāzes vadu atzaros uz gāzes regulēšanas stacijuām (GRS):

- GRS Daugmale;
- GRS Baldone
- GRS Zaķumuiža;
- GRS Vangaži;
- GRS Krimulda;
- GRS Ezerciems;
- GRS Sigulda;
- GRS Cēsis;
- GRS Palsmane;
- GRS Valmiera-1.

Aktivitāte	2019	2020	2021	2022
1.PGV Rīga – Paneveža:				
1.1. PGV atzara uz GRS Daugmale DN150 (0,37 km) un pieslēgšanas mezgla pie PGV pārbūve			Projektēšana	Celtniecība
1.2. PGV pieslēgšanas mezgla pie PGV Rīga-Inčukalna PGK II līnijas pārbūve (bez krāniem)		Projektēšana	Celtniecība	
1.3 PGV atzara uz GRS Baldone DN150 (0,08 km) pārbūve			Projektēšana	Celtniecība
2.PGV Rīga – Inčukalna PGK I un II līnija:				
2.1. .PGV divu posmu no virzuļu pieņemšanas kameras līdz atzara uz GRS Rīga-1 pārbūve (0,15 km katrs)		Projektēšana	Celtniecība	
2.2. .PGV atzara uz GRS Zaķumuiža DN100 (540 m) un pieslēgšanas mezgla pie PGV Rīga – Inčukalna PGK II līnijas pārbūve			Projektēšana	Celtniecība
2.3. PGV atzara uz GRS Vangaži un pieslēgšanas mezgla pie PGV Rīga-Inčukalna PGK I līnijas pārbūve			Projektēšana	Celtniecība
2.4. PGV atzara uz GRS Krimulda DN150 (0,84 km) pārbūve		Projektēšana	Celtniecība	
2.5. PGV divu posmu no virzuļu palaišanas kameras līdz pieslēgšanas mezgla pie IPGK pārbūve		Projektēšana	Celtniecība	
2.6. PGV divu zemūdens pāreju pāri Gaujas upei DN 700 mm kopā ar līnijas un pārvienojumu krānu mezgliem izbūve jaunā vietā paralēli Rail Baltica trasei upes tecējuma augšpusē	Iekļauts Rail Baltica projektā			
2.7. PGV Rīga-Inčukalna PGK I līnijas attīrošo un intelektuālo virzuļu palaišanas kameras mezgla izbūve jaunā vietā Inčukalna PGK tuvumā	Iekļauts Rail Baltica projektā			
2.8. PGV Rīga-Inčukalna PGK I un II līniju jaunu posmu izbūve no jauniem zemūdens pāreju krāniem līdz funkcionējošiem gāzesvadiem, kuri netiek pārvietoti	Iekļauts Rail Baltica projektā			
3.PGV Pleskava-Rīga and PL Izborska-Inčukalna PGK:				
3.1. PGV atzara uz GRS Palsmane DN150 pieslēgšanas mezgla pie PGV Pleskava-Rīga pārbūve	Projektēšana	Celtniecība		
3.2. Pārvienojuma krāna Nr. 427 DN500 pievienošanas pie PGV pārbūve	Projektēšana	Celtniecība		
3.3. PGV atzara uz GRS Ezerciems DN150 pārbūve (0,22km)		Projektēšana	Celtniecība	
4.PGV Vireši – Tallina:				
4.1. PGV pieslēgšanas mezglu pie PGV Pleskava-Rīga un Izborska-Inčukalna PGK pārbūve (bez krāniem)	Projektēšana	Celtniecība		
4.2. PGV atzara uz GRS Valmiera-1 DN200 (0,61 km) un pieslēgšanas mezgla pie PGV pārbūve	Projektēšana	Celtniecība		
4.3. Līnijas krānu mezgla T5 un T6 pārbūve	Projektēšana	Celtniecība		

10. tabula

Ir nepieciešams veikt šādus **testus un pārbaudes**, lai ELLI projekta Latvijas daļa varētu tikt nodota ekspluatācijā:

Darbība	2019	2020	2021	2022	2023
1. PGV sistēmas izvērtēšana spiediena paaugstināšanai pamatojoties uz veiktajiem iekšējās diagnostikas darbiem un izpildītajiem remontdarbiem, tehnoloģiskas daļas šauro vietu pilnveidošanās pasākumu plāna izstrāde					
2. Rezerves gāzesvada DN500 (1,8 km) pāri Daugavas upes iekšējā diagnostika					
3. PGV atzara uz GRS Sigulda DN150 iekšējā diagnostika (6,1 km)					
4. PGV atzara uz GRS Cēsis DN200 iekšējā diagnostika (3,6 km)					
5. PGV atzara uz GRS Palsmane DN150 gāzes-vada atzara hidrauliskā pārbaude (4,8 km)					
6. Rezerves gāzesvada DN700 (0,2 km) pāri Gaujas upei iekšējā diagnostika					
7. Hydraulic testing and diagnostics of PL connection to IUGS (total - 2,0 km)					
8. PGV pieslēguma pie IPGK hidrauliskā pārbaude un diagnostika (kopā - 2,0 km)					

11. tabula

Šajā tabulā ir atspoguļotas ELLI projekta Latvijas daļas **paredzamās izmaksas** pa gadiem un veicamajām darbībām (milj. EUR):

Darbība	2019	2020	2021	2022	2023	KOPĒJĀS IZMAKSAS
Projektēšana un pētījums	0.025	0.056	0.044			0.125
Veicamie darbi		1.077	1.616	1.616	1.077	5.387
KOPĒJĀS IZMAKSAS	0.025	1.134	1.660	1.616	1.077	5.512

12. tabula

Projekta riski un to mazināšanas pasākumi ir norādīti zemāk redzamajā tabulā:

Riska veids	Apraksts	Iekšēji/ārēji	Iespējamība	Ietekme	Riska mazināšanas pasākumi
Tehniskie riski	Pārbaudes un testēšanas laikā tiks atklāts cauruļvadu un atzaru līniju sliktais stāvoklis.	Iekšējs	Vidēja	Vidēja	Detalizēta testēšanas plāna un ietekmes mazināšanas pasākumu sagatavošana.
	Konstrukcijas/projektēšanas nepilnības	Iekšējs	Vidēja	Vidēja	Būvniecības/projektēšanas uzņēmuma ar atbilstošu pieredzi izraudzīšanās (cena nedrīkst būt vienīgais kritērijs). Īpašu kvalifikācijas kritēriju izstrāde.
Finansiālie riski	ES līdzfinansējuma nesaņemšana	Ārējs	Vidēja	Vidēja	FID, projekta darbības jomu un nepieciešamā laika atkārtota pārskatīšana.
	Būvdarbu un iekārtu mainīgās cenas	Ārējs	Vidēja	Vidēja	Savlaicīgs iepirkums un iepriekšēja pasūtīšana.
Juridiskie riski	Pārmaiņas ES tiesību aktos	Ārējs	Niecīga	Augsta	ES darbību uzraudzība.
	Secinājumi par pieļaujamo spiedienu	Iekšējs	Niecīga	Augsta	Darbu uzraudzība un kvalitātes kontrole.
Politiskie riski	Trūkstošs reģionāls lēmums par "Rail Baltica" jautājumiem	Ārējs	Vidēja	Augsta	Aktīva līdzdalība darba grupas pasākumos, diskusijās ar EM.
Vides riski	Zemes piesārņojums	Iekšējs	Niecīga	Vidēja	Visu lēmumu pārskatīšana projektēšanas procesa laikā. Regulāras tikšanās ar projektētājiem/konstruktoriem.

13. tabula

Secinājumi

1. ELLI projekta ekonomiskā rentabilitāte ir ļoti augsta visās valstīs (LV, LT, EE, FI), uz kurām šī projekta īstenošana atstātu būtisku ietekmi, un pēc kapitāla un darbības izdevumu samazināšanas Latvijā, salīdzinot ar sākotnējo investīciju pieprasījumu, Latvijā ir visaugstākā ENPV starp visām projekta dalībvalstīm.
2. Pat ņemot vērā gūto kapitāla un darbības izdevumu samazinājumu, ELLI projekts Latvijā finanšu ziņā nav rentabls ne "Conexus Baltic Grid", ne "Amber Grid", tāpēc tam ir nepieciešams finansiāls atbalsts.
3. ELLI projekta īstenošana ir būtiska, lai izveidotu vienoto Baltijas dabasgāzes tirgu, un tas dod nozīmīgu ieguldījumu visu kritēriju izpildē, kas noteikti Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. aprīļa Regulā (ES) Nr. 347/2013 par Eiropas enerģētikas infrastruktūras pamatnostādņēm, proti, attiecībā uz tirgus integrāciju, konkurenci, piegādes drošību un ilgtspēju.